

Współfinansowane z unijnego systemu handlu
uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)

Zamawiający:
MB Poznań Sp. z o.o.
ul. Gottlieba Daimlera 5, 62-052 Komorniki

Część III: FORMULARZ
ZESTAWIENIE TREŚCI PYTAŃ I ODPOWIEDZI
DO DOKUMENTÓW Z POSTĘPOWANIA ZAKUPOWEGO DOTYCZĄCEGO
„Budowy przez MB Poznań 3 stacji ładowania o mocy 400 kW każda,
dla samochodów ciężarowych w Jasinie”.

Pytanie 34

Czy istnieje możliwość zmiany wymiarów stacji, tzn. w projekcie budowlanym podany jest wymiar stacji: 7500 x 3200. Nasza propozycja to: 8700 x 4960.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań zamiennych jak również rozwiązań równoważnych, w sposób i na warunkach określonych w § 1 Wzoru Umowy oraz w zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia. Zmiana wymiarów urządzenia jest dopuszczalna jako zastosowanie rozwiązania zamiennego/równoważnego.

Pytanie 35

Po czyjej stronie jest usunięcie kolizji z innymi sieciami znajdującymi się w miejscu budowy parkingu/stacji/drogi?

Odpowiedź:

Zakres przedmiotowych prac został opisany w postanowieniach Umowy, w tym m.in. w § 2 ust. 2; § 6 ust. 6 oraz w § 10 ust. 5.

Pytanie 36

Czy referencje, o których mowa w zapytaniu ofertowym muszą być przedstawione przez Zamawiającego, czy też mogą być przedstawione przez Podwykonawcę Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający określił w Zapytaniu ofertowym wymaganie dotyczące złożenia oświadczeń o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, zastrzegając sobie prawo do wezwania Wykonawcy do przedłożenia dodatkowych dokumentów jeśli złożona oferta będzie tego wymagać, zgodnie z postanowieniami pkt 10.6 i 10.7 w rozdz. X.

Pytanie 37

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wymiarów jednostek mocy przy założeniu, że powierzchnia projektowana pierwotnie przeznaczona pod stację nie zostanie przekroczona, a wymiary długości i szerokości będą mieściły się w obrysie stacji kontenerowej, tak aby zachować ergonomię rozwiązania?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 34 udzieloną powyżej.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)

Pytanie 38

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w ZAPYTANIU OFERTOWYM:

Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie do realizacji przedmiotu zamówienia. O zamówienie mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert (a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie) należycie zrealizowali co najmniej 1 inwestycję polegającą na wykonaniu jako generalny wykonawca ogólnodostępnej stacji ładowania pojazdów elektrycznych kat. N2 i N3 o mocy nie mniejszej niż 350 kW.

* na zapis:

"Wykonawca musi posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie do realizacji przedmiotu zamówienia. O zamówienie mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie) należycie zrealizowali co najmniej 1 inwestycję polegającą na wykonaniu jako generalny wykonawca ogólnodostępnej stacji ładowania pojazdów elektrycznych kat. M2 i M3 o mocy nie mniejszej niż 300 kW."

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w treści Zapytania ofertowego oraz Formularza ofertowego, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3 w opublikowanym Część I: Formularz – Zestawienie treści pytań i odpowiedzi z dn. 17.04.2026 r.

Pytanie 39

Czy zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej oraz czy wyraża zgodę na opracowanie zamiennego projektu wraz z wykonaniem niezbędnych uzgodnień i zgłoszeń?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej, zobowiązanie Wykonawcy do opracowania projektu zamiennego zostało opisane w § 1 ust. 7 i 8 Umowy.

Pytanie 40

Obecne zapisy Umowy nie przewidują możliwości udzielania zaliczek na poczet realizacji przedmiotu zamówienia, opierając się wyłącznie na rozliczeniach za wykonane już prace. Z uwagi na specyfikę inwestycji, która wymaga od Wykonawcy poniesienia bardzo wysokich, początkowych nakładów finansowych na zamówienie i produkcję kluczowych urządzeń (3 stacji ładowania DC o mocy 400 kW oraz kontenerowej stacji transformatorowej), brak mechanizmu zaliczkowania zmusza do pełnego kredytowania tych dostaw. Powoduje to znaczny wzrost kosztów finansowania projektu, co bezpośrednio przekłada się na ostateczną cenę oferty. Czy w celu optymalizacji kosztów realizacji zadania Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy możliwości wypłaty zaliczki (np. w wysokości 30% wartości wynagrodzenia) z przeznaczeniem na poczet zamówienia niezbędnych urządzeń i materiałów?

Proponujemy dodanie w § 6 nowego zapisu (np. jako ust. 8a) o następującym brzmieniu: Było: (Brak zapisów dotyczących zaliczkowania). Propozycja zmiany (dodanie zapisu): „Zamawiający dopuszcza udzielenie Wykonawcy zaliczki w wysokości do 30% całkowitego Wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, z przeznaczeniem na poczet zakupu i dostaw kluczowych urządzeń oraz materiałów. Wypłata zaliczki nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej faktury zaliczkowej, po podpisaniu Umowy oraz wniesieniu przez Wykonawcę zabezpieczenia zwrotu zaliczki w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Kwota zaliczki będzie proporcjonalnie potrącana z należności Wykonawcy w kolejnych fakturach częściowych, aż do jej pełnego rozliczenia.”

**Współfinansowane z unijnego systemu handlu
uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany treści Umowy. Zamawiający przewiduje, zgodnie z postanowieniami Umowy, dokonywanie częściowych płatności na podstawie protokołów zaawansowania robót bez wad istotnych, po wystawieniu przez Wykonawcę faktur częściowych; zgodnie z postanowieniami § 5 Odbiory Przedmiotu Umowy oraz § 6 Wynagrodzenie Wykonawcy.

Formularz - Zestawienie treści pytań i odpowiedzi, publikowany na stronie internetowej:

<https://clip-group.com/aktualne-zamowienia/>

w toku postępowania o udzielenie zamówienia dotyczącego Przedmiotu Umowy, stanowi integralną część dokumentacji postępowania zamówieniowego.

Jasin, 30.04.2026 r.